

अंतर्निर्गम है, तो इस तरह के शारीरिक आणविक संश्लेषण की समग्र प्रभावशीलता पर पूरा असर पड़ेगा। ज्यादा-से-ज्यादा इसे एक अल्पावधि के लिए काम-चलाऊ विधि की संज्ञा दी जा सकती है। समूह को एक-दूसरे से अलग रखने पर उसपर निगरानी रखने के ब्यापक से औद्योगिक अधिक संगठनात्मक संसाधनों का व्यय होगा।

(c) सीमित अंतःक्रिया — इस विधि में संघर्षपूर्ण समूहों को एक-दूसरे से सीमित स्तर तक अंतःक्रिया करने की छूट दी जाती है। इस विधि में संघर्षपूर्ण समूहों को सिर्फ औपचारिक परिस्थिति में जैसे-सभा आदि में आपस में मिलने की छूट दी जाती है। इस उपाय में ही कुछ ऐसे ही दोष पाए जाते हैं जो ऊपर के अन्य विधियों में हैं। इस विधि में व्यवस्थापक का संघर्ष के स्तर का हान नही होना है, उच्च अन्तर्निर्गतों की भी समस्या बनी रहती है तथा शक्ति में दुर्बलात्मक परिणाम भी स्पष्ट रूप से देखने को मिलता है।

(d) निष्क्रियता (Deflection) — इस विधि में ही संघर्षपूर्ण समूहों को अपना संघर्ष कम करने के लिए पर्याप्त समय दिया जाता है। इस अवधि के दौरान विसंगति के छोटे-छोटे बिंदुओं पर विचार आवश्यक किया जाता है परंतु बड़े बिंदुओं को समय बीतने साथ महत्व हीन होने के लिए छोड़ दिया जाता है। निष्क्रियता ही विधियों की निष्क्रियता (Deflection) विधि में प्राथमिक क्रिया बरता है —

(e) निर्दिष्टता (Demarcation) — इस विधि में हीनों समूहों के बीच संगठना तथा सामान्य अभिव्यक्तियों पर विचार करते समय उनके बीच के आपसी अंतर को कम करने का गरमक प्रयास किया जाता है। जब दोनों समूहों के बीच की संगठना तथा सामान्य अभिव्यक्तियों पर विचार किया जाता है, तो इन समूहों के सदस्यों

को गह साफ-साफ समझ में आने लगता है कि वास्तव में वे आपस में उतना मिला नहीं है जितना कि वे शारंग में समझते थे। इस प्रविधि का दोष यह है कि उसमें संघर्ष के महत्वपूर्ण किंदुओं की उपेक्षा की जाती है जिसे समझ विनये पर पुनः संघर्ष की स्थिति उत्पन्न होने की संभावना बनी रहती है।

(b) समझौता (Compromise) — समझौता एक प्रकार का 'दो' और 'दो' (Give and take) विधि मान्य होता है जिसमें न तो कोई समूह पूर्णतः जीतता है और न ही कोई समूह पूर्णतः हारता है। दो या दो से अधिक समूहों के बीच संघर्ष कम करने में इस विधि का उपयोग तब किया जाता है जब वस्तु, लक्ष्य या संसाधन जिसे लेकर संघर्ष है, को संघर्षरत समूहों के बीच किसी तरह बाँटा जा सकता है। इसमें एक समूह एक किंदु पर अपना दावा छोड़कर दूसरे किंदु पर लड़ने में कुछ लाभ प्राप्त करता है। प्रायः अम-प्रबंधन व्यतर्कित एक तरह का समझौता ही होता है।

समझौता प्रविधि सामान्यतः उस परिस्थिति में अधिक लाभकारी होता है जब संघर्षरत समूहों की शक्ति लगभग बराबर होती है। परंतु यदि परिस्थिति ऐसी है जहाँ एक दूसरे समूह की उपेक्षा अधिक वाकिफाली है, तो समझौता की गह विधि ही एक प्रकार से कार्य नहीं करता क्योंकि ऐसी परिस्थिति में उन्नत स्थितिवाला समूह एकतरफा समाधान के लिए उचित प्रयास करता है। इस प्रविधि से किसी भी समूह का समस्या के समाधान से पूरी संतुष्टि नहीं प्राप्त होती है। प्रत्येक समूह को कुछ पाने साथ-साथ कुछ देनेना भी पड़ता है। फलतः दोनों के बीच उत्पन्न होता है और समूहों के बीच हुए समझौता अधिक हिचक नहीं होता है।

(3) सामना या मुकाबला (Confrontation) —

(a) सामना प्रविधि में दोनों समूहों के बीच
 विवाद →